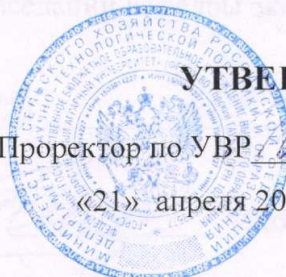


**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

«Горский государственный аграрный университет»

**ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА
КАФЕДРА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ФИНАНСОВ И АУДИТА**



УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по УВР *Мадж* Кабалоев Т.Х.

«21» апреля 2016 г. прот. №8

ПРОГРАММА

**государственной итоговой аттестации
для обучающихся по программам подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре**

Направление подготовки
38.06.01 ЭКОНОМИКА

*ФГОС ВО утвержден приказом Минобрнауки
30 июля 2014г. № 898*

Направленность (профиль) программы:
08.00.12 «Бухгалтерский учет, статистика»

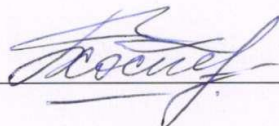
Квалификация (степень) выпускника
«Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Нормативный срок освоения ОП
3 (4) года

Форма обучения
Очная, заочная

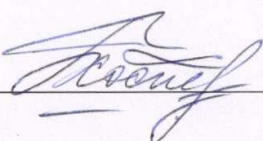
Владикавказ 2015

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.
ФГОС ВО утвержден приказом Минобрнауки 30 июля 2014г. № 898

Автор (ы)  Хосиев Б.Н.

Программа одобрена на заседании кафедры экономической безопасности,
финансов и аудита

Протокол № 3 от «24» 10 2015 г.

Зав. кафедрой  / Хосиев Б.Н. /

Рассмотрена и одобрена методическим советом факультета
экономики и менеджмента
(на котором читается дисциплина)

« 4 » ноября 2015 г. протокол № 3

Председатель метод. совета  Дзодзиева Ф.Н.

Декан факультета  Баликоев В.Т.
(на котором читается дисциплина)

« 4 » ноября 20 15 г.

1. КРАТКАЯ АННОТАЦИЯ

Государственная итоговая аттестация (ГИА) является итоговой аттестацией обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров.

Целью ГИА является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям государственного образовательного стандарта по направлению высшего образования подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» в блок «Государственная итоговая аттестация» входит: модуль 1: подготовка и сдача государственного экзамена; модуль 2: представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

2. МЕСТО ГИА В СТРУКТУРЕ ОПОП. ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ

ГИА завершает процесс освоения имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и проводится в последнем семестре обучения в аспирантуре. ГИА проводится государственными экзаменационными комиссиями (ГЭК) в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров требованиям федерального государственного образовательного стандарта. ГЭК создается приказом по университету, в состав ГЭК включаются ведущие исследователи в области профессиональной подготовки по профилю аспирантуры. Программа ГИА и критерии оценки обсуждаются на заседании профильной кафедры и утверждаются на Ученом совете университета. К ГИА допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующим образовательным программам аспирантуры. Государственная итоговая аттестация не может быть заменена оценкой качества освоения образовательных программ на основании итогов промежуточной аттестации обучающегося.

3. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОПОП

В результате освоения программы аспирантуры у выпускника должны быть сформированы:

- универсальные компетенции, не зависящие от конкретного направления подготовки;
- общепрофессиональные компетенции, определяемые направлением подготовки;
- профессиональные компетенции, определяемые направленностью (профилем) программы аспирантуры в рамках направления подготовки (далее - направленность программы). Выпускник, освоивший программу аспирантуры по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика», направленность (профиль) –

08.00.12 «Бухгалтерский учет, статистика» должен обладать следующими профессиональными компетенциями:

- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

- способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследованиями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований (ПК-1);

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Распределение трудоёмкости модулей ГИА (в часах)

Общая трудоёмкость ГИА составляет 9 зачетных единиц, 324 часа. Из них: модуль 1 «Подготовка и сдача государственного экзамена» – 1 зачетная единица, 36 часов; модуль 2 «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно- квалификационной работы (диссертации)» – 8 зачетных единиц, 288 часов. Модули ГИА реализуются строго в указанной последовательности.

4.2. Программа итогового государственного экзамена (модуль 1)

Итоговый государственный экзамен носит комплексный характер и служит в качестве средства проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, способности его к самостоятельным суждениям и действиям на основе имеющихся знаний и компетенций. Государственный экзамен проводится по билетам, включающим три вопроса. Первые два вопроса (части 1 и 2) нацелены на проверку уровня освоения компетенций, касающихся педагогической и профессиональной деятельности. Третий вопрос - практическое задание 4 (часть 3). Аспиранту предлагается по заданной в билете тематике самостоятельно разработать элемент учебно-методического обеспечения занятия со студентами профильного направления, либо составить программу научного исследования для решения предложенной профессиональной задачи.

Вопросы государственного экзамена

Часть 1. Проверка педагогических знаний

1. Современные стратегии модернизации высшего образования в России. Педагогическая инноватика как теория и технология нововведений в предметной профильной подготовке.

2. Методика и технология обучения в высшей школе. Сущность, принципы проектирования и тенденции развития современных образовательных тех-

нологий в высшем образовании. Образовательные технологии в учебно-профессиональной подготовке.

3. Концепция и практическая реализация компетентностного подхода в условиях профильной предметной подготовки в высшей школе.

4. Информационные технологии обучения и технологии дистанционного образования в условиях профессионализации образования в высшей школе.

5. Роль и место лекции в вузе. Структура лекционного занятия по предмету профильной подготовки. Оценка качества лекции. Перспективы развития лекции как формы и метода в системе вузовского обучения.

6. Семинарские и практические занятия по предметам профильной подготовки в высшей школе. Их роль в приобретении опыта в учебно-профессиональной деятельности. Особенности семинара при реализации концепции педагогики сотрудничества.

7. Повышение роли самостоятельной работы студентов в высшей школе. Виды самостоятельной работы в предметной профильной подготовке в вузе.

8. Основы педагогического контроля в высшей школе. Современные критерии и показатели качества обучения в предметной профильной подготовке. Государственный образовательный стандарт и оценка результатов обучения.

9. Психологические резервы повышения эффективности преподавания в вузе.

10. Развитие личности в процессе обучения. Психологическая, социальная и биологическая характеристика личности.

11. Психологические закономерности развития когнитивных процессов студентов в процессе обучения.

12. Особенности формирования и развития студенческого коллектива в современном вузе. Структура межличностных отношений в студенческом коллективе.

13. Восприятие и понимание людьми друг друга в процессе межличностного общения. Умение слушать человека в процессе общения, виды и техники слушания.

14. Психологические особенности общения субъектов образовательного процесса. Психологические технологии взаимодействия преподавателя высшей школы с аудиторией.

Часть 2. Проверка профессиональных знаний (теоретическая часть)

1. ТЕОРИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

1. Бухгалтерский баланс: понятие, его виды, структура.
2. Бухгалтерские счета и их классификация.
3. Инвентаризация активов и финансовых обязательств. Порядок проведения и отражения ее результатов на счетах бухгалтерского учета.
4. Двойная запись в бухгалтерском учете.
5. Учетная политика и организация учета в организации.
6. Международные стандарты учета и финансовой отчетности.
7. Бухгалтерская отчетность.

2. БУХГАЛТЕРСКИЙ (ФИНАНСОВЫЙ) УЧЕТ

1. Понятие, классификация и оценка основных средств.
2. Переоценка основных средств и учет ее результатов.
3. Организация учета материалов в текущем учете и балансе.
4. Учет поступления материалов.
5. Учет выбытия материалов.
6. Учет материалов на складе организации.
7. Инвентаризация материалов: порядок ее организации, отражение результатов.

3. БУХГАЛТЕРСКИЙ (УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ) УЧЕТ

1. Управленческий учет: объекты, виды информации, организация.
2. Затраты на производство, их классификация и организация учета.
3. Синтетический и аналитический учет производственных затрат, система счетов, регистры по учету затрат на производство.
4. Позаказный метод учета затрат и калькулирования себестоимости продукции.
5. Попередельный метод учета затрат и калькулирования себестоимости продукции.
6. Попроцессный метод учета затрат и калькулирования себестоимости продукции.
7. Нормативный метод учета затрат и калькулирования себестоимости продукции.

4. «КОНТРОЛЬ И АУДИТ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

1. Соотношение финансового государственного контроля, аудита и контрольно-ревизионной работы.
2. Этапы развития аудита.
3. Международные и национальные стандарты аудита. Внутренние стандарты аудиторских фирм.
4. Планирование аудиторской проверки.
5. Ошибки и незаконные действия.
6. Понятие существенности (материальности) ошибок, выявленных в ходе аудиторской проверки.
7. Модель аудиторского риска. Предпринимательский риск. Внутрихозяйственный риск. Риск средств контроля.
8. Взаимосвязь аудиторского риска и уровня существенности ошибок.
9. Аналитические процедуры при проведении аудита.
10. Понятие, виды, структура аудиторского заключения.
11. Общая методика и технология аудиторских проверок.
12. Искажение бухгалтерской отчетности, их виды и факторы, влияющие на степень риска их появления.
13. Назначение аудиторского заключения. Виды аудиторских мнений

14. Экспресс-анализ аудируемого экономического субъекта.

5. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

1. Роль экономического анализа в разработке и принятии управленческих решений, его место в процессе управления.
2. Современные направления развития экономического анализа в условиях глобализации и решения задач устойчивого развития.
3. Методы моделирования экономических показателей.
4. Понятие инвестиций. Цели и задачи инвестиционного анализа.
5. Расчет и оценка финансовых коэффициентов платежеспособности и ликвидности.
6. Критерии оценки несостоятельности (банкротства).
7. Анализ показателей финансовой устойчивости.
8. Определение характера финансовой устойчивости.
9. Анализ оборотных средств.
10. Классификация финансового состояния организации по сводным критериям оценки бухгалтерского баланса.
11. Оценка деловой активности организации.
12. Показатели управления активами.
13. Анализ затрат, произведенных организацией.
14. Анализ дебиторской, кредиторской задолженности.

6. СТАТИСТИКА

1. Группировки, их назначение и классификация. Группировки, используемые в таможенной статистике.
2. Применение факторного анализа в статистическом исследовании.
3. Дисперсионный анализ в статистических исследованиях.
4. Индексный метод в исследовании социально-экономических явлений.
5. Классификация методов статистического анализа.
6. Основные направления статистического изучения численности и состава населения.
7. Назначение специальной таможенной статистики.

Часть 3. Проверка профессиональных знаний (практическая часть)

1. Учет расчетов с персоналом организации по оплате труда.
2. Учет кассовых операций.
3. Учет операций по расчетным счетам.
4. Учет операций по валютным счетам.
5. Учет расчетов с подотчетными лицами.
6. Учет затрат на производство продукции.
7. Учет затрат вспомогательного производства.
8. Учет выпуска и продажи готовой продукции.
9. Учет расчетов с покупателями и заказчиками.
10. Учет коммерческих расходов организации.
11. Учет расчетов с поставщиками и подрядчиками.

12. Учет налога на прибыль.
13. Учет налога на имущество.
14. Учет прибыли организации.

4.3. Структура научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и процедура его представления

Научный доклад представляет собой защиту результатов научно-квалификационной работы (диссертации) работ, выполненных обучающимся и демонстрирующих степень готовности выпускника к ведению профессиональной научно-педагогической деятельности. Для научного доклада обязательным является наличие следующих разделов:

- Введение, в котором рассматриваются основное содержание и значение выбранной темы научно-квалификационной работы (НКР), показана актуальность темы исследования. При этом должны быть представлены степень разработанности проблемы, определены цель и задачи исследования, которые ставит перед собой аспирант при выполнении работы, объект и предмет исследования, теоретико-методологические основы, инструментально-методический аппарат, информационно-эмпирическая база исследования. Во введении четко должны быть аргументированы основные положения исследования, выносимые на защиту, а также результаты исследования, содержащие элементы научной новизны, теоретическая и практическая значимость исследования и его апробация;

- Теоретическая часть, в которой аспирант должен представить результаты анализа имеющейся научной, учебной и нормативной литературы по выбранной тематике;

- Практическая часть, в которой аспирант должен продемонстрировать умение использовать для решения поставленных им в работе задач теоретических знаний. Аспирант должен провести обобщение и анализ собранного фактического материала, результаты которого должны найти свое отражение в тексте доклада об НКР;

- Заключительная часть должна содержать выводы по проведенной работе, а также предложения или рекомендации по использованию полученных результатов;

- Список использованных источников;

- Аннотация на русском и иностранном языках объемом не более 0,5 страницы.

Представляя доклад по НКР (диссертации), аспирант обязан предоставить отзыв внешнего рецензента и научного руководителя на выполненную НКР (диссертацию). Состав рецензентов рассматривается на заседании профильной кафедры и утверждается приказом ректора университета. Письменная рецензия должна содержать оценку качества выполнения, указывать на достоинства и недостатки НКР (диссертации), ее актуальность. В заключении должна быть указана предлагаемая оценка. НКР (диссертации) подлежат проверке на объём неправомерных заимствований. Итоговая оценка оригинальности текста НКР определяется в системе «Антиплагиат» и закрепляется на уровне:

- не менее 70% - по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре;

- для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре допускается повышение уровня заимствований в НКР (диссертации) по усмотрению научного руководителя в зависимости от корректности цитирования.

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

При подготовке к государственной итоговой аттестации аспирант пользуется всем набором методов и средств современных информационных технологий: изучает содержание отечественной и зарубежной литературы по предмету исследования, выполняется анализ и оценку текущих результатов современной отечественной и зарубежной науки выбранного направления, использует Интернет-технологии для сбора, анализа и оценки степени развития науки выбранного направления. При подготовке доклада по НКР (диссертации) аспирант должен использовать современные методы исследования при анализе и обработке информации, выяснении тенденций развития и оценки важности проблем в выбранном научном направлении.

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

6.1. Общие критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена

Оценка	Критерии оценивания
«отлично»	аспирант исчерпывающе, логически и аргументированно излагает материал вопроса, тесно связывает теорию с практикой; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, грамотно использует методы научной коммуникации, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы
«хорошо»	аспирант демонстрирует знание базовых положений в области педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности по профилю без использования дополнительного материала; проявляет логичность и доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий и способов научной коммуникации; в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки
«удовлетворительно»	аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности по профилю, у него отсутствует знание специальной терминологии; в усвоении программного материала имеются существенные пробелы, излагаемый материал не систематизирован; выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки
«неудовлетворительно»	аспирант допускает фактические ошибки и неточности, у него отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала; не отвечает на дополнительные вопросы по рассматриваемым темам, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу

6.2. Общие критерии оценивания представленного научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации)

Оценка	Критерии оценивания
«отлично»	Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как

	<p>для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно- категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.</p>
«хорошо»	<p>Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы</p>
«удовлетворительно»	<p>Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.</p>
«неудовлетворительно»	<p>Актуальность выбранной темы обоснована поверхно-</p>

	<p>стно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме</p>
--	---

6.3. Критерии оценки степени усвоения профессиональных компетенций в ходе ГИА

Критерии оценки результатов обучения

Критерии оценки результатов обучения	Показатели оценки результатов обучения		
	0	1	2
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты/ недоработки в части обоснования актуальности темы исследования	Актуальность темы полностью раскрыта
Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на за-	Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы	Имеются отдельные недостатки / неточности в приведенной аргументации	Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы

щиту			
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/ современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Имеются отдельные недостатки / неточности	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате позволяет судить о сформированном, системном владении аспирантом навыком критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
Научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы	Демонстрирует низкий уровень научной эрудиции	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией

Планируемые результаты обучения

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований.	<ul style="list-style-type: none"> - текст выпускной научно- квалификационной работы; - автореферат научно- квалификационной работы; - публикации по результатам выполненной работы; - научный доклад аспиранта. 	<ul style="list-style-type: none"> - оценка работы научным руководителем (отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы оппонентами (отзыв оппонента); - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно- квалификационной работы профессорско- преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры) 	Сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Подготовка к государственной итоговой аттестации выполняется последовательно на протяжении всего курса обучения аспиранта и состоит из от-

дельных этапов. Содержание и состав каждого этапа подготовки аспиранта составляется совместно с научным руководителем и утверждается Ученым Советом факультета или университета, к которому относится профильная кафедра, к которой прикреплен аспирант. Для проверки и оценки степени подготовки аспирантов 2 раза в год проводится процедура промежуточной аттестации.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Перечень учебно-методической литературы для подготовки аспирантов к проверке педагогических знаний в ходе экзамена содержится в соответствующих программах подготовки аспиранта по педагогике и психологии высшей школы. Перечень учебно-методической литературы для подготовки аспирантов к проверке профессиональных знаний в ходе экзамена содержится в соответствующих программах подготовки аспиранта по специальным предметам. Специальная литература для подготовки аспиранта к представлению научного доклада по НКР (диссертации) представляет собой перечень научных статей, учебников и монографий, связанных с выбранным направлением исследований, а также содержится в программе подготовки аспиранта «Как надо работать над диссертацией» и программе «Научно-исследовательской деятельности и подготовки НКР на соискание ученой степени к.н.».

9. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ПРАКТИКИ

Лекционная аудитория №9 оборудован компьютером с программным обеспечением MS Office, мультимедийным видеопроектором, настенным экраном, системой звукоусиления и плакатами.

Лабораторные аудитории:

- 1. Компьютерный класс для самостоятельной работы студентов.** Компьютеры в сборе 12 шт, с доступом в интернет.
- 2. Телевизор, видеоманитофон.**